LA CRISIS DE LA VERDAD

ESCUELA MIXTA

LLAMUN VI
LICEO LOS ALPES
MODELO DE LAS NACIONES UNIDAS

PRESIDENCIA:

DANIEL DAVID ROJAS COBO

MARÍA JOSÉ PARRA ZÚÑIGA

ÍNDICE

1. **CARTA PRESIDENCIAL**
2. **INTRODUCCION AL COMITÉ**
3. **PERSONAJES**
4. **TEMA: ¿SON LOS MEDIOS JUSTIFICADOS POR EL FIN?**
5. **RECOMENDACIONES FINALES**
6. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

CARTA PRESIDENCIAL

Delegados, reciban un cordial saludo por parte de la mesa directiva.

Daniel David Rojas y María José Parra de grado 9 les damos la bienvenida a la sexta versión de LLAMUN, este año tenemos el honor de conformar la mesa directiva de La Crisis de la Verdad, comité filosófico de escuela mixta que por primera vez este año, recibe este nombre.

El modelo ONU es una oportunidad para aplicar y reforzar habilidades cruciales en nuestro desarrollo como estudiantes al formar parte de un colegio IB, como lo son las habilidades de comunicación e investigación, capacidad de argumentación, pensamiento crítico y mentalidad abierta. Por esta razón los invitamos a tomar su participación en este modelo ONU de manera responsable, seria, y más que como un simple ejercicio, como una posibilidad de aprendizaje significativo.

En el comité se tratará el siguiente tema: ¿son los medios justificados por el fin?; en la guía de la comisión podrán encontrar una introducción a la anterior temática, no obstante, los incentivamos a realizar una investigación a fondo, llenarse de información y analizar su posición a tomar durante los días del debate con disposición y compromiso para tener una participación óptima.

Nosotros, como mesa directiva nos ponemos a disposición de nuestros delegados en todo momento, estamos muy emocionados por guiarlos y brindarles nuestro apoyo a lo largo de esta enriquecedora experiencia, asimismo esperamos que con su participación en el desarrollo del comité den lo mejor de ustedes y que podamos aprender en conjunto. Finalmente queremos agregar que LLAMUN es una ocasión para expresarse y demostrar las cualidades adquiridas en nuestro proceso de aprendizaje escolar.

Esperando un excelente desempeño,

Daniel David Rojas Cobo María José Parra Zúñiga

"Cree en ti mismo y en lo que eres. Se consciente de que hay algo en tu interior que es más grande que cualquier obstáculo"

- *Christian D. Larson*

INTRODUCCIÓN AL COMITÉ

"La Crisis de la Verdad" es el nombre que, en esta versión de LLAMUN recibirá el comité basado en filosofía. Esta comisión no hace parte de ningún organismo de las Naciones Unidas, pero a pesar de esto, los protocolos se aplicarán de igual manera que en una oficial, a excepción del uso de tercera persona ya que los delegados estarán representando a filósofos o a personajes de ficción.

El tema que se abordará, ¿son los medios justificados por el fin?, se refiere a que si al plantearse un objetivo o meta determinada que se piensa es buena según la perspectiva de un individuo, todos los medios para alcanzar dicha meta también son buenos. Además, un punto de debate será ¿hasta qué punto seguir una corriente filosófica se puede convertir en una posición dogmática?; el objetivo es que se discuta si al seguir un sistema de pensamiento, este se puede convertir en irrefutable o al punto en el que no se pone en duda en ninguna circunstancia.

PERSONAJES

- Adolf Hitler
- Annalise Keating
- Aristoteles
- Francis Underwood
- Francisco I
- Friedrich Nietzsche
- Immanuel Kant
- Jean-Jacques Rousseau
- Lenin
- Mahatma Gandhi
- Nicolás Maquiavelo
- Platón
- René Descartes
- Santo Tomás de Aquino

TEMA: ¿SON LOS MEDIOS JUSTIFICADOS POR EL FIN?

Desde la Antigüedad hasta la Edad Media, los gobernantes tenían como fuente de inspiración para gobernar sus pueblos la política de Aristóteles y Platón, para quienes era de inmensa importancia la ética, a tal punto que no podían concebir la vida política sin ética y honestidad para alcanzar el bien común, tanto de parte de los gobernantes como de los gobernados.

A lo largo de la historia, empezando su desarrollo en la Edad Media ha predominado la Fe por encima de la Razón rechazando el equilibrio y la dualidad entre estas, de tal manera que los dogmas teológicos se imponían y negaban cualquier otra interpretación que no estuviera ajustada a la Fe cristiana. Aclarando que solamente Dios perdona y que en la tierra lo hace a través de sus ministros o sacerdotes.

Sin embargo, en las nuevas concepciones de la iglesia católica, Aristóteles mediante su doctrina promueve una relación entre la Fe y la Razón, en la cual le brinda relevancia a la razón, a su vez propone un equilibrio entre ambas para que el hombre acepte que es un ser creado y que se acerca a Dios, pero no puede igualarlo.

En el Renacimiento aparece y se hace relevante la figura de Nicolás Maquiavelo, personaje a quien se le

atribuye la frase “el fin justifica los medios” a pesar de que no la haya escrito o expresado textualmente, más bien se considera un postulado o la conclusión de los escritos de su obra “El Príncipe”, en la cual defiende la imposición de cualquier plan político por parte del gobernante para que pueda permanecer en el poder ante cualquier situación. No obstante, Hermann Busenbaum, teólogo jesuita, expresa un pensamiento muy similar al de Maquiavelo al haber escrito “cuando el fin es lícito, también lo son los medios”, y también Napoleón Bonaparte cuando escribió en una página de su ejemplar de “El príncipe” “triunfad siempre, no importa cómo y siempre tendréis razón”.

“El fin justifica los medios” quiere decir que cuando un objetivo, meta o causa son importantes, cualquier medio utilizado para alcanzarlos es válido sin importar que para llegar a tal fin se pase por encima de los derechos de los demás, es decir, pasando por lo inmoral o en muchas oportunidades incurriendo en delitos. Hay posturas contrarias a la de Maquiavelo que manifiestan que el fin no justifica los medios porque la naturaleza de los medios determina la naturaleza de los fines producidos.

La postura de la Iglesia respecto a la frase de “el fin justifica los medios” es de desaprobación, la Iglesia nunca aprueba que para obtener un resultado se recurra a la injusticia, la inmoralidad, entre otros; es por ello que una frase muy conocida en las Sagradas Escrituras dice: “es más fácil que pase un camello por el ojo de una aguja, que el que un rico entre en el reino de Dios”, lo que significa que generalmente una persona que ha acumulado mucha riqueza ha utilizado medios poco apropiados u honestos para poder adquirir su fortuna.

Preguntas orientadoras:

1. ¿Qué corriente de pensamiento o filosófica sigue su personaje?

2. ¿La corriente seguida por su personaje se ha convertido para este en una realidad absoluta? ¿Se ha adherido incondicionalmente a esta?

3. ¿Considera importante un equilibrio entre la Fe, la razón y la ideología?

4. ¿Qué son el bien y el mal?

5. ¿Cómo deben ser los medios para alcanzar un fin?

6. ¿La naturaleza de los medios determina la naturaleza de los fines?

RECOMENDACIONES FINALES

Uno de los factores más importantes para que un delegado esté listo para debatir es la información con la que cuente sobre las temáticas a tratar y que haya obtenido a lo largo de su proceso de preparación, pues es gracias a esta que se puede demostrar la capacidad de argumentar y defender el punto de vista de su personaje, y asimismo llegar a un consenso o solución con los otros delegados del comité. Por esta razón, a pesar de que en esta guía les brindemos información que les puede resultar muy útil, los invitamos a que no se queden ahí, sino que, por el contrario, vayan mucho más allá y lleven a cabo su preparación con mucha pasión y entusiasmo.

Les recomendamos que las indagaciones que realicen se efectúen en fuentes oficiales o confiables, esto porque brindan información que podrá ser mencionada en el desarrollo del comité y les permitirán presentar argumentos destacables. Por otra parte, esperamos que manejen una actitud respetuosa tanto con la mesa directiva como con los demás delegados; queremos que el debate sea movido, que cuente con mucha participación y que haya controversia, pero, exponiendo sus puntos de vista sin ofender ni afectar los ideales de otras delegaciones, generando así una atmosfera cortés y resoluciones pacíficas.

Para concluir esta guía queremos motivarlos a dar su mayor esfuerzo y que como

habíamos dicho anteriormente, tengan en cuenta que este modelo es mucho más que una nota o simplemente un ejercicio. Recuerden que estamos dispuestos a resolver sus inquietudes o cualquier aspecto que no entiendan. ¡Nos vemos en el modelo!

Atentamente,

Mesa Directiva La Crisis de la Verdad

filosofiallamun@gmail.com

Daniel David Rojas Cobo María José Parra Zúñiga

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. El fin justifica los medios. (Sin fecha). Significados.com. Recuperado de: https://www.significados.com/el-fin-justifica-los-medios/

2. Gómez, G. (Sin fecha). ¿Desde cuándo el fin justifica los medios?. Thesauro Cultural. Recuperado de: http://www.thecult.es/opinion/desde-cuando-el-fin-justifica-los-medios.html

3. Hernández, D.L. (Sin fecha). El nombre de la rosa: una lectura desde el dialogo entre fe y razón. Entre papel & letras. Recuperado de: http://www.thecult.es/opinion/desde-cuando-el-fin-justifica-los-medios.html

4. Leouttau, F. D. (2015). El fin no justifica los medios. El Universal. Recuperado de: http://www.eluniversal.com.co/opinion/columna/el-fin-no-justifica-los-medios-9418

5. Llano, A. (1996). El fin justifica los medios: Maquiavelo. El Tiempo. Recuperado de: http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-346694

6. Lozano, M. (2014). ¿En política vale todo, si el fin justifica los medios?. La Cerca. Recuperado de: http://www.lacerca.com/noticias/editorial/politica-vale-justifica-medios-229628-1.html